

# **SIC ET DOCUMENTATION DANS LA FORMATION DES PROFESSEURS-DOCUMENTALISTES :**

## **ENTRE ATTENDUS INSTITUTIONNELS ET DÉCLINAISON DANS LES MASTERS**

2<sup>ème</sup> Colloque international IDEKI  
DiDaCtiques et métiers de l'Humain

Nancy, CRDP, 18-19 octobre 2013

---

Yolande Maury  
Lille 3 / ESPé Lille Nord Fance  
Laboratoire GERiiCO

# UN CONSTAT INITIAL

---

- Professeur-documentaliste : une profession mal assurée, en quête d'identité ;
- Dans le contexte de la masterisation : une volonté affirmée d'ancrage SIC ;
- De réforme en réforme, des flottements, des hésitations, des tensions ;
- Enjeux : une évolution des représentations?

# PRÉSENTATION EN TROIS TEMPS...

---

- SIC et Doc dans les épreuve du Capes
  - une dimension théorique et épistémologique affirmée // maîtrise de savoirs académiques;
  - une évolution témoignant d'inflexions ;
- SIC et Doc dans les masters d'enseignement
  - une déclinaison contrastée // adossement master ;
  - un marqueur, la dimension communicationnelle (présence ou absence) ;
- Enjeux pour la profession : Sic et Doc, un levier pour une pratique réflexive ? avec quelle vision de la profession (opératoire vs "état d'esprit")?

# UN ANCRAGE THÉORIQUE AFFIRMÉ

---

- Changement de focale // masterisation
  - avant 2010, aspects techniques et organisationnels // épreuve de « sciences et techniques doc. »
    - connaissances relevant de la bibliothéconomie (vs SIC) ;
    - questions en termes d'enjeux pour le métier : “analyser” les enjeux (veille ; organisation des connaissances) ;
    - rapports de jury critiques sur le manque de perspective théorique et historique ;
  - après 2010, montée en puissance des SIC et Documentation
    - épreuve de composition + texte de qualité scientifique ; = “exposer une réflexion” sur une question (= sujet large) ;
    - une question d'histoire, enjeux et épistémologie de la documentation ;
    - un programme SIC : liste de domaines, confuse, et donnant une vision réductrice du champ ;

# UN ANCRAGE THÉORIQUE AFFIRMÉ

---

- Un programme, un premier balisage, mais qui interroge
  - Théorie de l'information et de la communication
  - Histoire du livre et des médias
  - Droit de l'information et ses applications
  - Société et culture de l'information
  - Déontologie
  - Économie de l'information et du livre
  - IST
  - Médias
  - Évaluation de l'information
  - Circuit de diffusion
  - Recherche d'information (aspects théoriques et techniques)
  - Veille
  - Usages et médiation

# UN ANCRAGE THÉORIQUE AFFIRMÉ

---

- programme énumératif, désordonné, non hiérarchisé
    - \_ concepts clés : théories de l'IC, médiation ;
    - \_ types d'information : IST ;
    - \_ objets divers : médias, circuits de diffusion ;
    - \_ postures : évaluation de l'information, déontologie ;
  
  - programme à orientation SI // définition du CNU 71
    - \_ essentiellement bibliothéconomie, techniques d'information et dispositifs médiatiques ;
    - \_ double déclinaison du travail sur l'information : recherche, (aspects techniques et théoriques), évaluation ;
- = vision utilitariste, instrumentale de la CI
- quid des processus d'appropriation/réception ? des savoirs ? des acteurs ? des interactions sociales et organisationnelles ?
- quid de l'humain et du social, de la dimension communication ?

# UN ANCRAGE THÉORIQUE AFFIRMÉ

---

- après 2013, éléments de cadrage qui changent peu, mais pas de note de commentaire

- épreuve 1 “maîtrise de savoirs académiques” regroupant la composition et la question (même durée : 5 h)
- conséquences de non parution de la note de commentaire
  - \_ pas de référence au “texte de qualité scientifique” ;
  - \_ pas de programme ;
- sujets zéros, une inflexion ??

\_ *“exposer en quoi” “le terme de “pratiques informationnelles” mérite une attention particulière tant son périmètre est fluctuant”*

recentrage du sujet sur la question (sujet à orientation ?)

“organiser une démonstration” : identifier en quoi, et fournir des éléments sur ce “en quoi”

= établir la vérité d’une affirmation relative à ce “en quoi” ?

\_ *“le plagiat” sujet zéro de la question : question de posture “le documentaliste garant d’une attitude cognitive” (Frisch et al) ?*

# LES MASTERS, UNE RÉALITÉ CONTRASTÉE

---

- Contexte de mise en œuvre des masters
  - double objectif de formation, à une profession et un concours.
    - garantie d'un niveau de maîtrise de savoirs académiques, vérifiés par le capes ;
    - articulation théorie-pratique, vers la compréhension des pratiques et de l'humain ;
  - adossement à l'existant, mutualisation, place des SIC et Doc variable
    - importante // adossement mater recherche ;
    - limitée // adossement à des masters professionnels, même si laboratoire d'appui ;
    - mutualisation, favorisant polyvalence et ouverture.



# UNE REALITÉ CONTRASTÉE

Université	Adossement au master	Approche dominante	Contenus
<b>Bourgogne</b> Master enseignement Professeur Documentaliste	Ingénierie des métiers de l'information	Communication et médias de masse	Décliné en "TIC et société" (innovation technologique) ; Et "Stratégies et outils de communication "
<b>Mulhouse</b>	Ingénierie de l'information et de la connaissance	Science de l'information et Documentation	Balayage des SIC : médiologie, sémiologie, étude des médias ; perspective informationnelle
<b>Lille 3</b> Master Documentation et médiation des savoirs pour l'Enseignement et la Recherche	Sciences de l'information et du Document (SID)	Humanités-anthropologie	Répartition diffuse dans les UE + lien théorie-pratique : médiation, conceptions de l'espace, technologies intellectuelles, usages...
<b>Paris-Sorbonne (Paris IV)</b> Master Recherche et enseignement en sciences de l'information et de la documentation (M2)	Médias et communication en M1 ; Spécialité Recherche Information et communication en M2	Sciences de l'Information et de la Communication (approche large, technique, sociale, historique)	Dispositifs info-communicationnels ; medias , objets scientifiques et objets d'étude

# UNE RÉALITÉ CONTRASTÉE

---

- Quatre visions des SIC et de la Doc, en réponse à un même objectif (profession, concours)
  - adossement master ;
  - origine scientifique des universitaires ;
- La place de l'humain et du social, un marqueur
  - définition de l'information-documentation en termes de techniques et d'outils ? ;
  - ou mise en avant des acteurs humains dans des situations complexes, faites de relations ? ;

→ intérêt de *coupler information-documentation et communication pour accéder au sens des situations, dans une construction négociée* (H. Fondin, 2002)

# UNE REALITÉ CONTRASTÉE

---

- Réforme de 2013 : quels changements ?
  - capes en M1, peu de temps pour la formation académique ; M2 plus professionnalisant ;
  - cadrage institutionnel serré, nouvelle répartition en grands blocs // visée de « culture commune », avec rapprochement et évaluation commune entre blocs ;
  - maquettes masters encore mal assurées : remises en cause de certaines mutualisations // recentrage sur l'indispensable, côté savoirs académiques ;
    - savoirs académiques concentrés en M1 ;
    - M2 articulante, au mieux, théorie-pratique ;

# CONCLUSION PROVISOIRE

---

- Interrogation sur la capacité du M1 à amener à une « maîtrise de savoirs académiques » ;
- Réponse complexe à la question de ce qui devrait prévaloir des SIC et Doc en formation
  - hésitations, tensions // derrière considérations théoriques et épistémologiques, question de territoires à préserver ;
  - deux tentatives avortées
    - d'un programme limitatif ;
    - d'une bibliographie de référence, concrétisée par un compromis insatisfaisant et « illisible »
      - caractère patchwork : documents de niveaux différents, références de circonstances et/ou hors champ des SIC, choix pouvant prêter à discussion...

# CONCLUSION PROVISOIRE

---

- Malaise identitaire, formation souvent perçue comme insatisfaisante pour assurer les missions
  - challenge à relever pour les master, mais défi délicat
    - \_ formation initiale, seulement une étape dans la construction de l'identité professionnelle ;
    - \_ question de mise en cohérence des savoirs et savoir-faire pour « faire avec » la complexité du réel ;
  
  - défi délicat // persistance de conceptions déterministes de la technique et des outils, et essentialiste de la culture // documentaliste, professionnel de l'humain et de la relation ;
  
  - quel professionnel de l'information ?
    - \_ opérationnel au quotidien, capable de s'adapter aux évolutions techniques et sociétales ?
    - \_ ou praticien réflexif, capable d'évoluer et innover ?

# ANNEXE – LES SIC

## 1. Définition du champ

Les Sciences de l'information et de la communication (SIC) recouvrent particulièrement :

A. Les études sur les notions d'information et de communication, sur leurs relations, sur la nature des phénomènes et des pratiques ainsi désignés, de même que les différentes approches scientifiques qui s'y appliquent.

B. L'étude, d'une part, des processus, des productions et des usages de l'information et de la communication, d'autre part, de la conception et de la réception de celles-ci. Ainsi que l'étude des processus de médiation et de médiatisation.

C. L'étude des acteurs, individuels et institutionnels, de l'information et de la communication, l'étude des professionnels (dont notamment les journalistes) et de leurs pratiques.

D. L'étude de l'information, de son contenu, de ses systèmes sous l'angle des représentations, des significations ou des pratiques associées.

E. L'étude des médias de communication et des industries culturelles sous leurs divers aspects.

Le champ de la section est résolument interdisciplinaire. Les méthodes mises en œuvre par les études qui en relèvent peuvent être diverses mais chaque étude doit reposer sur une (des) méthodologie(s) bien identifiée(s).

## 2. Spécificité de l'approche

Cette définition du champ doit être complétée par la spécificité de l'approche. Est donc du ressort de la 71e Section, l'étude des processus d'information ou de communication relevant d'actions contextualisées, finalisées, prenant appui sur des techniques, sur des dispositifs, et participant des médiations sociales et culturelles. Sont également pris en compte les travaux développant une approche communicationnelle de phénomènes eux-mêmes non communicationnels.

# RÉFÉRENCES

---

- ✘ Baltz, Claude. Baltz, Claude. Une culture pour la société de l'information ? Position théorique, définition, enjeux. *Documentaliste-Sciences de l'information*, mars 1998, vol. 35, n° 2, p. 75-82.
- ✘ Baltz, Claude. Cyber, Informationnelle, Numérique... à Nouvelles Economies, Nouvelles Cultures. *Les e-Dossiers de l'audiovisuel*, novembre 2012, p. 49-64
- ✘ Fayet-Scribe, Sylvie. *Histoire de la documentation en France : culture, science et technologie de l'information, 1895-1937*. CNRS-Éditions, 2000. 313 p.
- ✘ Fondin, Hubert. L'activité documentaire : représentation et signification. *BBF*, 2002, n° 4, p. 84-90
- ✘ Frisch, Muriel, Gossin, Pascale, Maury, Yolande, Syren, Christine. L'information-documentation et la formation professionnelle. *In : AREF. Congrès International d'Actualité de la recherche en Education et Formation AREF 2010*. Genève, Université de Genève, 13-16 septembre 2010, 10 p.
- ✘ Jeanneret, Yves. Proposition d'une cartographie des Sic. Supports, dispositifs et discours médiatiques à l'heure de l'internationalisation. *Xème colloque bilatéral franco-roumain*, Bucarest, Cifsic, 28 juin-3 juillet, 2003.

# RÉFÉRENCES

---

- ✘ Kovacs, Susan, Maury, Yolande. School librarians, library education and information science in France. *In : Frau-Meigs, Divina, Pinto, Manuel Pinto. IAMCR 2013 “Crises, ‘Creative Destruction’ and the Global Power and Communication Orders”, 25-29 June 2013, Media Education Research Section: Media Literacy Studies as Social Practice, Dublin, Ireland, 27 June 2013.*
- ✘ Le Coadic, Yves-François, Fondin, Hubert. Pour une science de l’information. *Archimag*, décembre-janvier 2002, n° 150, p. 26-29.
- ✘ Maury, Yolande. Penser et situer la didactique de l’information-documentation en formation des maîtres : quelle place pour la culture épistémologique ? *In : AFIRSE. Les didactiques et leurs rapports à l’enseignement et à la formation. Quel statut épistémologique de leurs modèles et de leurs résultats ? Colloque international AFIRSE, IUFM Aquitaine-Université Bordeaux, 18-20 septembre 2008. 12 p*
- ✘ Riondet, Odile. *Réussir l’épreuve de Sciences et techniques documentaires au CAPES de Documentation : éduquer à l’information.* Paris : ADBS 2003.



---

Merci de votre attention

[yolande.maury@noos.fr](mailto:yolande.maury@noos.fr)