

Muriel Frisch

PU SEF/SIC

Lab. Cérep/Equipe SAFE2M

Rapports aux savoirs, constructions de savoirs et adaptations humaines avec l'IA

Atelier COM EDUC 3

IA, Ethique et Communication

Recherche GTNUM

IA2GE : DRANE GD Est,
Laboratoire porteur LISEC,
Laboratoire partenaire
CEREP

Groupe IDEKI

« **Didactiques et Métiers de
l'humain** » Frisch, Paragot,
Risch, Pfeffer-Meyer,
Derkach, Sidhom).

Contextualisation de la recherche

- Dans l'axe éthique de la recherche GTNUM (Gd Est), comme le stipule le cahier des charges élaboré en collectif, nous concentrons nos recherches sur les IA génératives face aux enjeux éthiques en proposant une focalisation sur : « les rapports entre éthique, déontologie critique de l'IA générative et de ce que cela induit *d'un point de vue des rapports aux savoirs et aux apprentissages pour les métiers de l'humain : dont l'éducation mais pas seulement.* ».

Résumé en Français et en anglais

Dans cette communication nous faisons ressortir dans l'axe Ethique du GTNUM les apports de la contribution du groupe de recherche IDEKI en nous focalisant sur la place qu'occupe l'humain dans des dispositifs de formation en lien avec les questions de l'efficacité (Différent de l'efficience au sens de performance), des rapports aux savoirs dans des dispositifs de formation intégrant de l'IA .

Tout en cherchant à la fois à comprendre les apports de cette IA pour les métiers de l'humain mais également à nuancer le « *panégyrique ambiant* » (Cristol, 2024) sur l'intelligence artificielle dans un souci d'intégrité scientifique et de capacité à approcher ce phénomène avec nuance.

In this paper, we highlight the contributions of the IDEKI research group to the Ethics section of Gtnum, focusing on the place of humans in training programmes in relation to issues of effectiveness(Different of efficiency) and the relationship to knowledge in training programmes incorporating AI.

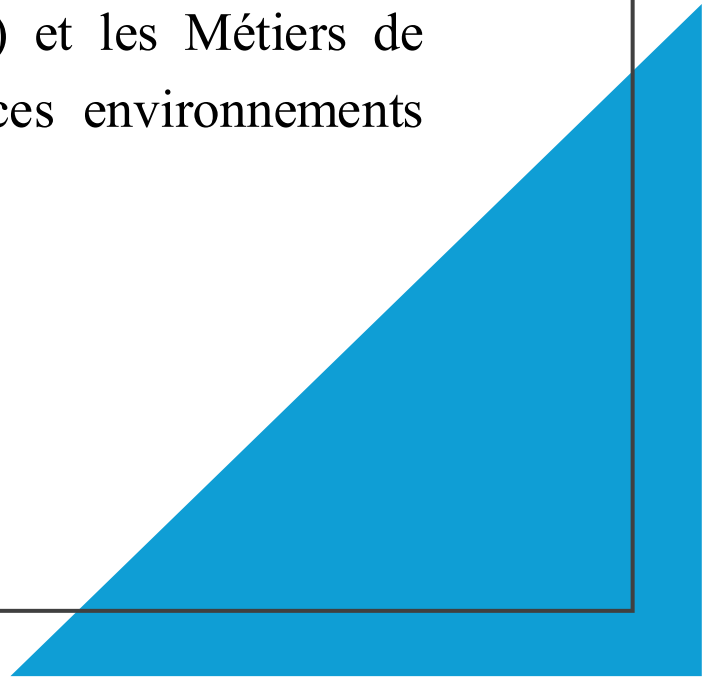
While seeking to understand the contributions of AI to human professions, we also aim to temper the 'prevailing panegyric' (Cristol, 2024) on artificial intelligence in the interests of scientific integrity and the ability to approach this phenomenon with nuance.

Contextualisation de mon intervention

Intervention réalisée le mercredi 1^{er} Octobre 2025 au Parlement Européen à Strasbourg à 10h45, dans l'atelier 33 5 : Com-educ 3 intitulé « IA, éthique et communication 1 » animé par Pierre-Yves Conan et Jean-François Plateau.

Evolution des pratiques professionnelles

« L'IA nous oblige » à penser, voire repenser **nos pratiques** dans *les organisations*, les environnements de travail (Humanités Numériques- transdisciplinarité) et les Métiers de l'humain (vision transcendantale), et nos *stratégies* pour agir dans ces environnements professionnels.



Métiers de l'Humain ?

Les « objets de l'activité » sont des sujets humains qui ne sont pas standardisables, donc incidence sur la formation professionnelle ;

Réflexion éthique indispensable des lors que l'objet de travail est une personne ;

Une prise en compte et une interprétation du vécu de l'autre ;

Un Contexte de dépendance de plus en plus fort vis-à-vis des politiques publiques, sociales, industrielles, l'activité du formateur a beaucoup évolué ;

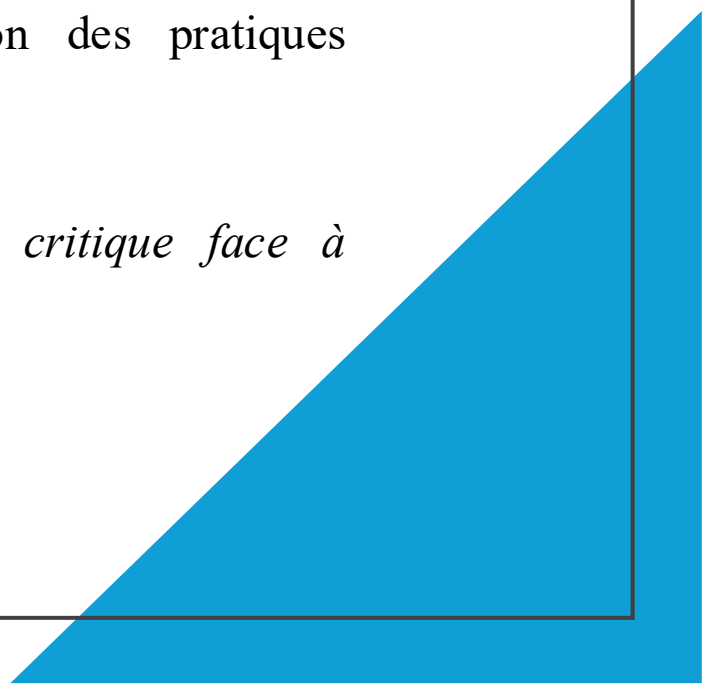
Un risque d'atténuer les singularités et de dénier l'essence des professions ;

Des rapports de concurrence mais aussi d'humanité (Responsabilité éthique) ...

(Une entrée travaillée depuis l'origine des travaux dans IDEKI), cf (Paragot, Wittorski in Frisch, M. (Dir.). (France). (Nancy) 2013 : (2014). *Le réseau IDEKI : objets de recherche d'éducation et de formation émergents, problématisés, mis en tension, réélaborés*. L'Harmattan.

Nos recherches

- **Enjeux en formation initiale et continue :**

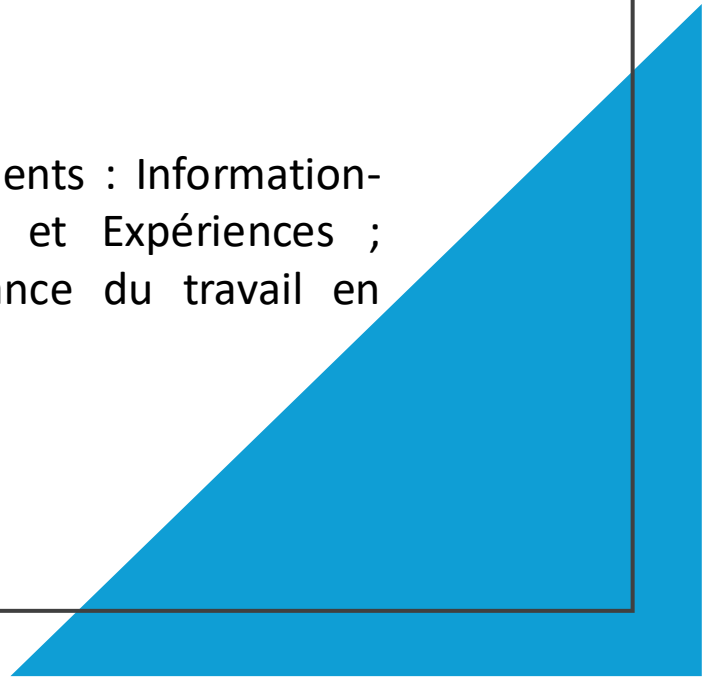
- aller au-delà : des prescriptions ; des “bonnes pratiques” ; des modèles descendants et d’une pédagogie « classique » : Cours/Exercice ; Cours/Étude de Cas ; Cours/Application ;
 - agir contre la fragilisation de l’esprit scientifique, et, la standardisation des pratiques professionnelles ;
 - accompagner le citoyen, le professionnel, à “*développer une conscience critique face à l’information*” et à utiliser des outils de plus en plus sophistiqués ;
 - développer des relations d’altérité et d’empathie de l’homme pour l’homme.
- 

Mes modèles pour penser

Mise en œuvre d'une épistémologie constructiviste en reliant « Information-Savoir-Connaissance » et « Pratique(s)-Expertise-Expérience-Expérimentation-Exploration-Sujets(s)-Compétences-(Re)-connaissance » (« I-S-C » reliée à « P-4^E-S-2^C », Frisch, 2016).

Travailler le rapport à une « info-data », le passage d'une information (au sens de donnée brute) vers un statut de concept dans l'apprentissage ;

Interrogation sur les interactions au sein des surfaces entre les différents éléments : Information-Savoir et Connaissance et Expertise ; Information-Savoir et Connaissance et Expériences ; Information-Savoir et Connaissance et Compétences, pour une re-connaissance du travail en Information-Documentation et avec l'Information-Documentation (Frisch, IDEKI).



Un travail avec les professionnels en « contre-transposition »

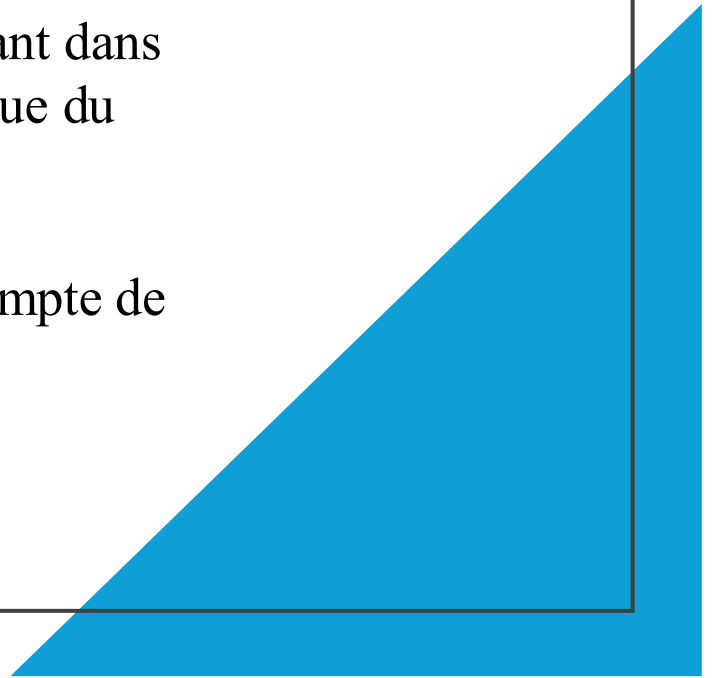
« **La contre-transposition** consiste à considérer la réalité de ce qui se produit effectivement, au niveau du Faire, du Dire des acteurs, et, par l'analyse des apprentissages de l'activité, elle consiste aussi à dégager, construire des éléments de savoir, des formes de conceptualisation qui proviennent de la complexité inhérente à la pratique, à l'activité professionnelle, au sein d'une organisation. ». (Frisch, 2016).

Protocole de recherche GTNUM

Le questionnaire et l'entretien ciblent les enseignants et les élèves de la région Grand-Est, sur un échantillon de type volontaire.

Notre population est constituée d'enseignants du 1er et du 2nd degrés exerçant dans l'enseignement public et d'élèves de lycée et collèges de la région académique du Grand Est.

Le protocole de recherche s'inscrit dans une démarche qualitative et tient compte de la complexité du réel.



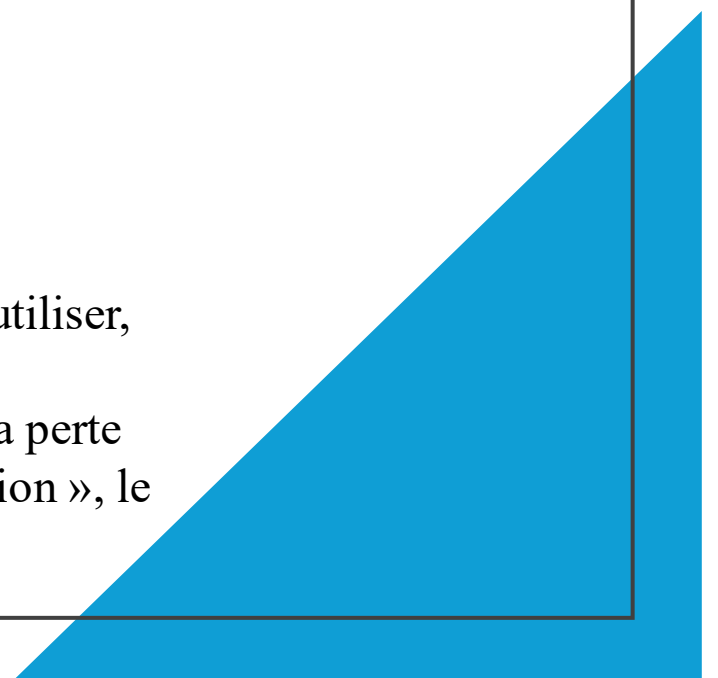
Focalisation sur les Enjeux éthiques (EE), rapports aux savoirs et apprentissages

Les premiers résultats de cette étude originale avec les questionnaires nous montrent que du point de vue des déclarations des acteurs, il y a encore beaucoup de scepticisme, de «résistance » ;

Les enseignants soulignent :

- leur besoin de formation,
- celui d'avoir une connaissance du fonctionnement d'un outil numérique avant de l'utiliser,

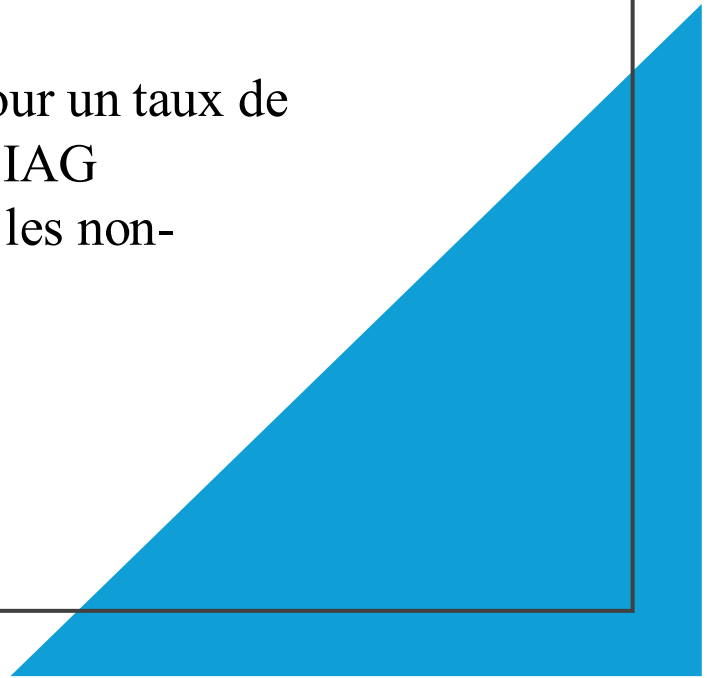
Ils parlent « d'appréhension », « d'inquiétude », nomment des craintes légitimes : « la perte de confidentialité de leurs données », « le risque de manque de fiabilité de l'information », le fait « de se questionner ».



Focus sur la question de l'efficacité : dans le tri des réponses au questionnaire

« Elles rendent mon travail plus efficace auprès des élèves »

Sur L'efficacité du travail auprès des élèves, sur 779 réponses effectives, pour un taux de réponse de 46,84% est remarquée par plus de la moitié des utilisateurs de l'IAG « qu'elles rendent mon travail plus efficace auprès des élèves », à l'inverse les non-utilisateurs ne perçoivent pas cette efficacité.

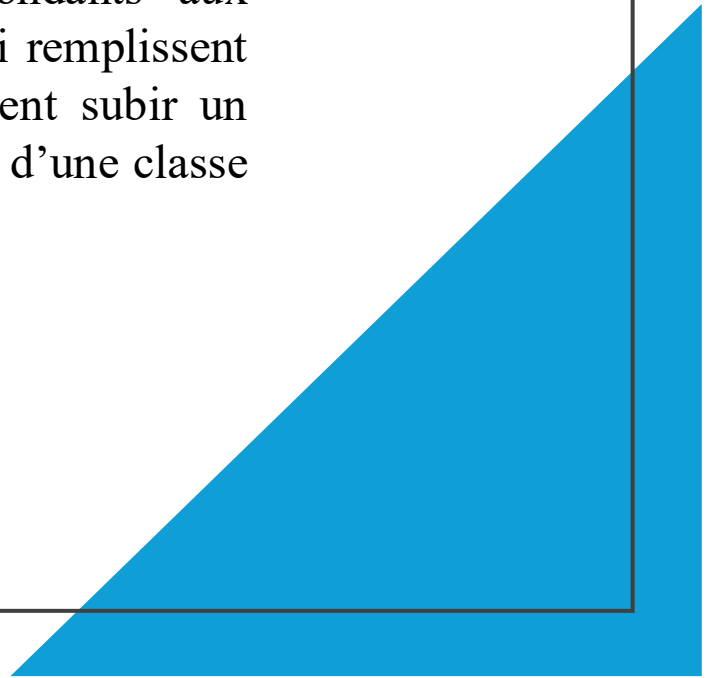


Du questionnaire aux entretiens

Au cours des échanges avec le groupe « éthique » et en intelligence collective nous décidons donc de réaliser ce second recueil de données basé sur la constitution d'un vivier d'enseignants volontaires pour des entretiens.

En nous appuyant sur l'identification de classes dans le corpus des répondants aux questionnaires, il est possible de repérer des parangons. Il s'agit de personnes qui remplissent deux critères : avoir accepté d'entrer dans le vivier des personnes qui pourraient subir un entretien et avoir des réponses qui les situent le plus proche possible du barycentre d'une classe donnée.

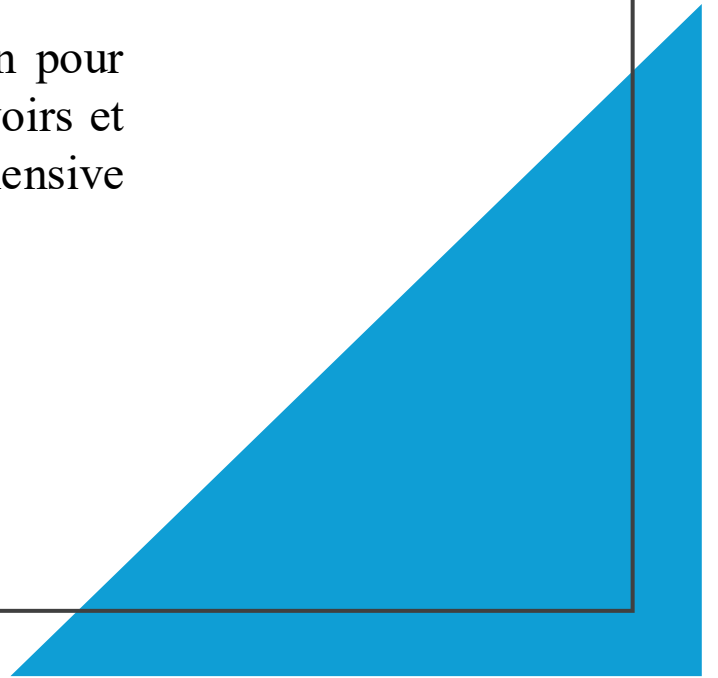
Nous avons mené 6 entretiens (4 professionnels dont 1 CPE, et 2 élèves).



Focus sur la question de l'efficacité

Nous nous demandons ce que signifie « être efficace » pour ces enseignants répondants et soulignant l'intérêt de l'outil pour développer de l'efficacité.

Ces analyses nous permettent également de proposer des orientations de réflexion pour l'élaboration de la trame d'entretien sur les aspects éthiques et les rapports aux savoirs et pour approfondir l'analyse qualitative, dans une démarche exploratoire et compréhensive plus poussées.



Dégagement d'orientations pour les entretiens

L'efficacité : perception ; signification ; pratique de référence

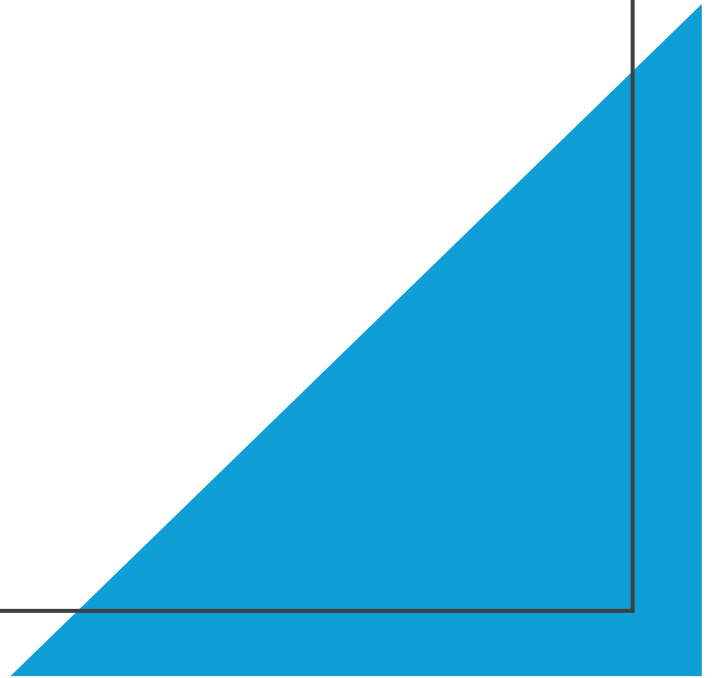
Le traitement des données personnelles

Le plagiat

La fiabilité des connaissances et la production de savoirs par l'IA

L'amélioration des méthodes d'apprentissage ou d'enseignement par les IAG

L'influence sur : la créativité ; les missions, la place de l'humain



Focus sur la question de l'efficacité : dans les guides, un argument associé “au gain de temps”

Un argument est souvent repris celui du « gain de temps » comme pour séduire les lecteurs : « l'IA peut permettre de gagner du temps » (p.20), d' « obtenir des informations rapidement » (p.24) ; le fait de rédiger des questions précises fait « gagner du temps » (p.29). Dans l'usage possible de l'IA d'aide à la préparation des cours (énoncé p. 64), nous lisons « Génération rapide de séquences et de séances permettent aux enseignants de gagner du temps ».

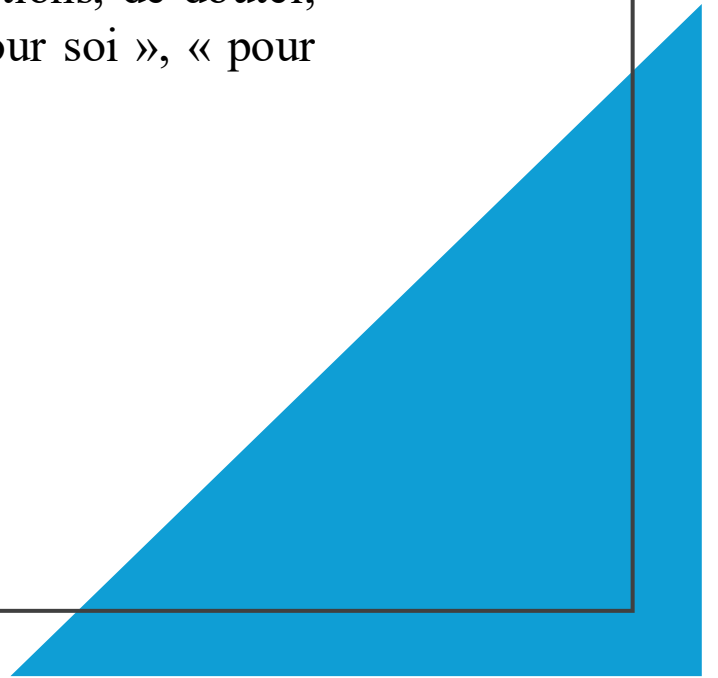
Nous nous demandons s'il est pertinent du point de vue professionnel de poser la question ainsi. Que devient une Ecole qui ne se donne plus le temps d'éduquer, de former, de faire apprendre ?

Exemple : Guide pratique de l'IA à l'Inspé de l'Académie de Créteil. Une approche technique, pédagogique et critique de son usage dans un cadre scolaire et universitaire. Disponible à : https://sti.ac-versailles.fr/IMG/pdf/guide_ia_-_inspe_creteil_-_mars_2025.pdf

Focus sur la question de l'efficacité : “Efficacité réflexive”

La responsabilité éducative et formatrice est une grande responsabilité. Un indicateur de construction et de développement de la professionnalité est de se poser des questions, de douter, de prendre le temps d'appréhender l'intégration d'une nouvelle technologie « pour soi », « pour autrui » et « avec autrui » (Frisch, 2016).

Ce sont les champs de la pédagogie et de la didactique qui sont impliqués ici.



Focus sur la question de l'efficacité : au cours des entretiens, quelques traces de contenus des échanges

Une professeure documentaliste (usagère de l'IA) en lycée, en pensant l'*Autre* « pour Autrui » nous dit :

- « *Il faut faire attention que nos élèves ne deviennent pas des objets* », [...] « *une dépendance* » avec l'objet ayant été créée.

Un professeur d'histoire-géographie en lycée (non usager de l'IA) au sujet de la forme dialogique : « en conscientisant sa propre pratique », nous explique que :

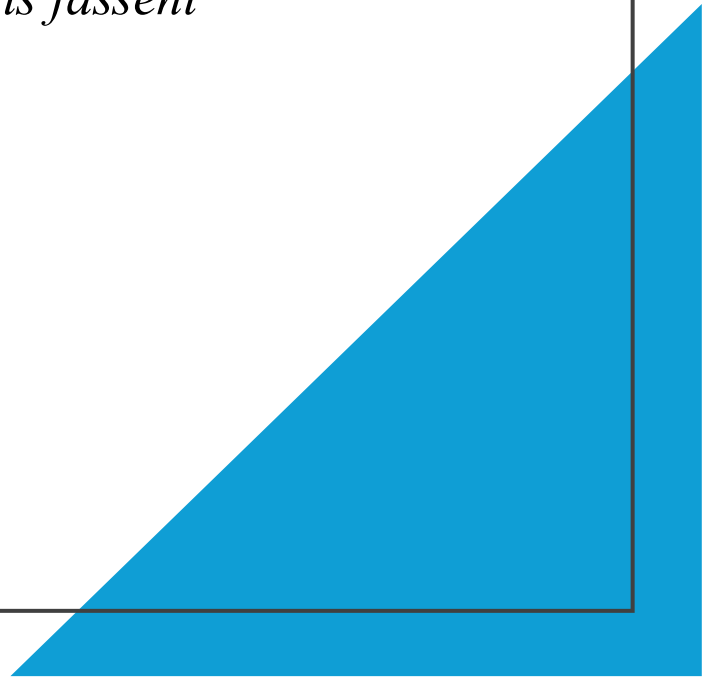
- « *le mode question-réponse incompatible avec les visées d'éducation, de formation à l'exploration, à l'effort...* ».

Focus sur la question de l'efficacité : au cours des entretiens

Il relate : « *La démarche qui va à l'inverse de ce que je veux, je veux qu'ils fassent des recherches...* ».

[...]

Avec engagement il poursuit plus loin : « *Les qualités humaines sont non remplaçables* ».



Focus sur la question de l'efficacité : au cours des entretiens

Un élève de 3^{ème} « très réflexif » au cours de son entretien :

Collègue qui mène l'entretien : « Alors pour vous, qu'est-ce que ça apporte de plus, de moins, de différent que d'autres outils quand vous pratiquez la recherche, je ne sais pas moi avec Google ou avec un autre outil, un moteur de recherche, qu'est-ce qu'il y a de ... qu'est-ce qui évolue de votre point de vue ? (p.1-2 de l'entretien).

- L'élève : « *Bah c'est surtout que ça soit instantané en fait, que ça soit rapide et que c'est, en fait, ça répond plus ou moins à la question directe. En fait c'est pas comme si on demande à Google on tape. [...] Sur la question ça va passer un peu de la question, ça va sortir, ça va, ça va donner des autres alternatives, alors que chat GPT bah on lui pose la question et il répond plus ou moins on va dire allez à 90% à la question directe. Donc c'est efficace et voilà.* ».

Focus sur la question de l'efficacité : au cours des entretiens

Collègue qui mène l'entretien : « Vous utilisez un terme, le terme d'efficacité alors ? Pourquoi ? Pourquoi c'est efficace, alors de quel point de vue par rapport à ce que vous êtes en train de nous expliquer ? »

- L'élève : « *Par rapport à mes besoins. Parce qu'en fait c'est efficace dans le sens où j'ai pas besoin de poser non +5 questions pour avoir ma réponse. En fait je peux poser une question, j'ai ma réponse directe alors qu'avec Google je pose ma question, ils vont me donner des sites, des trucs à faire donc il faut appuyer. Il faut aller chercher, relever les infos pour être sûr, qui est plus efficace dans le sens où on a les sources, on a les trucs, les informations, les informations des personnes qui ont par exemple réalisé, ce projet ou un truc comme ça alors qu'avec chat GPT t'as la réponse.* ».

Focus sur la question de l'efficacité (et fiabilité) : au cours des entretiens

[...]

Collègue qui mène l'entretien : - « Alors justement, vous évoquez une pratique de vérification en utilisant un autre outil. Est-ce que vous pensez que ça se pratique régulièrement, par exemple avec vos collègues dans la classe » (p.3 de l'entretien).

- L'élève : « *Bah surtout bah nous les collégiens, en tout cas on nous a, on nous a toujours dit d'aller vérifier les infos avec les sources, donc ça nous, enfin, ça nous permet de toujours dire que voilà, on a ça, on n'est pas sûr, on va vérifier quelque part et si bah on revérifie par exemple une 3e fois. Et quand on voit que les 3 bah c'est les mêmes réponses. Bah là on est vraiment sûr que c'est la bonne réponse mais après moi je sais pas. Mais peut-être plus pour les adultes qui sont nouveaux avec l'IA peut-être eux ils utilisent l'IA et que en fait ils vérifient pas derrière en fait où ils disent Ouais j'ai posé ma question, ils me disent ça c'est ça et après ils font pas des recherches, mais nous en tout cas au collège on nous dit beaucoup de vérifier les sources et les informations plusieurs fois* ».

Focus sur la question de l'efficacité : au cours des entretiens

Collègue qui mène l'entretien : - « Ce que je disais donc que tu as utilisé l'IA parce que tu as des difficultés. Tu as utilisé de l'IA cette année alors que tu as le brevet. Tu allais revenir sur la notion sur quelques matières. ». (p.7 de l'entretien).

- L'élève : - « *Par contre des matières où je n'utilise pas l'IA pour moi ça veut dire des matières que je maîtrise, que je comprends, que j'arrive à sortir. Mais le problème c'est que vu que nous on sait qu'il connaît tout, en fait on se pose pas la question, on se dit donne nous la réponse et puis fin de l'histoire. Donc en fait ça enlève cette notion de travailler seul, de comprendre tout seul. Et en fait bah ça revient à, on lui demande la réponse et il nous la donne direct.* ». (p.7 de l'entretien).

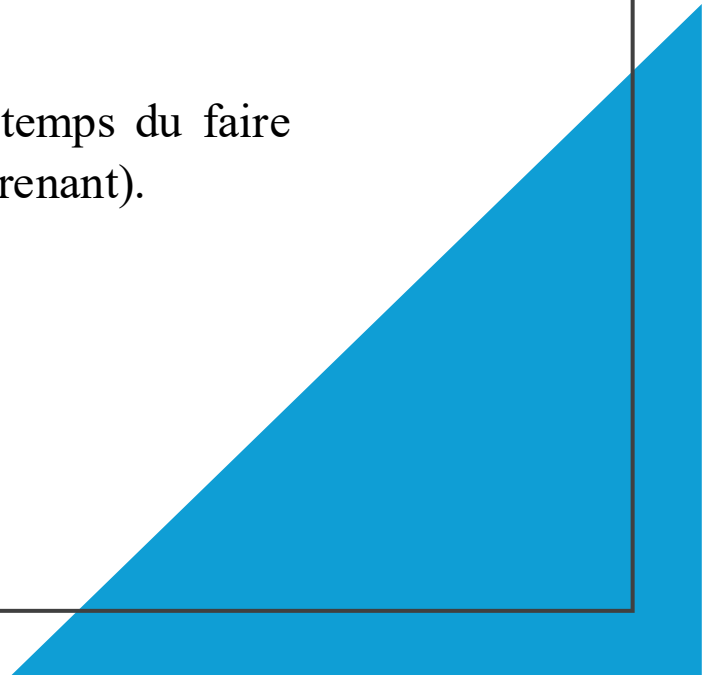
Quelques éléments d'opérationnalisation à l'Ecole et pour la société

Des enjeux professionnels et de formation-apprentissage :

Ex : Co-construire **des pratiques de référence** pour l'Ecole en tenant compte des pratiques sociales, des processus de didactisation, des prescriptions et du réel de l'activité professionnel (à travers ce qui est dit, non dit, ; réalisé, non réalisé effectivement)

Des visées professionnelles et de formation :

Ex : Dépasser l'amalgame entre « Efficacité-Gain de temps » et se redonner le temps du faire apprendre (en tenant compte de ce qui se joue effectivement du point de vue de l'apprenant).



Quelques éléments d'opérationnalisation à l'Ecole et pour la société

Des objets de savoirs et de connaissances intégrés aux pratiques pour le développement de compétences professionnelles :

- Les caractéristiques liées au fonctionnement des agents conversationnels, des outils technologiques ;
- L'éthique et la posture d'intégrité scientifique liée aux pratiques de recherche (respect de la confidentialité, évitement du plagiat, l'art du référencement, loi RGPD, vulgarisation scientifique// Didactique de l'Information-Documentation) ;
- La multiplication des stratégies de questionnement combiné au croisement des sources pour dépasser le simple accès à une data et intégrer un véritable traitement de l'information.

Bibliographie

Cristol, D & Coret, D Préfacier (2024). *Apprendre à l'ère de l'intelligence artificielle : révolution, défis et opportunités*. Paris, France : ESF Sciences humaines.

Paragot, JM. (2022). Entre cure et care. Des effets du kairos sur la recherche dans les métiers de l'humain. Dans C. Prévot, D. Morin & P. J. Laffitte (dirs), *Epistémologie et éthique. Entre sciences de l'éducation et praxis pédagogiques* (pp.139-148). *L'année de la recherche en sciences de l'éducation, Revue annuelle de l'AFIRSE*. Disponible à : https://www.sensetpraxis.fr/Pedagogie_langage/Invites/Arse2021EpistemologieEtEthique

Muriel Frisch, Sahbi Sidhom, Jean-Marc Paragot. (2024). Les rapports entre éthique, déontologie critique de l'IA générative et de ce que cela induit d'un point de vue des rapports aux savoirs et aux apprentissages pour les métiers de l'humain.. 2024. Disponible sur Hal : <file:///C:/Users/fris0003/Downloads/%231%20HAL%20Synth%C3%A8seIA%20g%C3%A9n%C3%A9ratives%20et%20grands%20mod%C3%A8les%20de%20langage%20conversationnels.pdf>

Frisch, M. (2016). *Emergences en didactiques pour les métiers de l'humain*. Paris : L'harmattan.

Frisch, M. (Dir.). (France). (Nancy) 2013 : (2014). *Le réseau IDEKI : objets de recherche d'éducation et de formation émergents, problématisés, mis en tension, réélaborés*. L'Harmattan.